

CURRICULUM VITAE MIRKO ABBAMONTE

Ricercatore a tempo determinato di tipo B in Diritto processuale civile (IUS/15)
Dipartimento di Scienze Giuridiche e dell'Impresa
Università LUM Giuseppe Degennaro

Incarichi di docenza

Anno accademico 2021/2022. **Incarico di insegnamento per il corso di “Diritto processuale civile internazionale e ADR”**. Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza. Università LUM – Casamassima (Ba)

Anno accademico 2021/2022. **Incarico di insegnamento per il corso di “Diritto dell'arbitrato”**. Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza. Università LUM – Casamassima (Ba)

Anni accademici 2020/2021–2021/2022. **Incarico di insegnamento per il corso di “Atti e pareri nella pratica civile”**. Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza. Università LUM – Casamassima (Ba)

Anni accademici 2017/2018–2018/2019–2019/2020–2020/2021–2021/2022. **Incarico di insegnamento per il corso di “Diritto processuale civile internazionale e dell'Unione europea”**. Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza. Università LUM – Casamassima (Ba)

Anni accademici 2019/2020–2020/2021. **Incarico di insegnamento per il corso di “Diritto processuale civile progredito”**. Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza. Università LUM – Casamassima (Ba)

Formazione e carriera

31 maggio 2021. **Ricercatore a tempo determinato SENIOR ex art. 24, lett. b), l. 240/2010** – Macrosettore 12/F – Settore scientifico disciplinare: SSD 12/F1 – Diritto processuale civile (IUS/15)

10 novembre 2020, **Abilitazione Scientifica Nazionale per l'esercizio delle funzioni di Professore di Seconda Fascia per il settore concorsuale 12/F1 (Diritto Processuale civile)**.

Da settembre 2019. **Membro dell'Associazione Italiana fra gli Studiosi del Processo Civile (AISPC)**

1 giugno 2018. **Ricercatore a tempo determinato JUNIOR ex art. 24, lett. a), l. 240/2010** – Macrosettore 12/F – Settore scientifico disciplinare: SSD 12/F1 – Diritto processuale civile (IUS/15)

11 maggio 2018. **Vincitore del concorso pubblico per l'attribuzione di un assegno di ricerca ex art. 22 l. 240/2010** – Settore scientifico disciplinare: SSD 12/F1 – Diritto processuale civile (IUS/15) Università LUM – Casamassima (Ba). *Contratto non stipulato per sopravvenuta presa di servizio in qualità di ricercatore a t.d. presso la medesima Università.

1 febbraio 2013. **Dottore di ricerca in “Tutela giurisdizionale dei diritti, imprese e amministrazioni” – XXIV ciclo.** Università degli Studi di Roma Tor Vergata.

Dall'anno 2012. **Docenza presso Scuola di specializzazione per le Professioni Legali Università LUM.** Area di insegnamento: Diritto processuale civile.

Luglio 2008. **Laurea specialistica in “Diritto ed Organizzazione Internazionale”.** Università LUM - Casamassima (Ba). Voto finale: 110/110 e lode.

Aprile 2006. **Laurea Triennale in “Diritto Internazionale”.** Università LUM - Casamassima (Ba). Voto: 110/110 e lode.

Pubblicazioni **Monografia:**

- 1) *Il procedimento sommario di cognizione e la disciplina della conversione del rito*, Giuffré, 2017. Volume accolto nella Collana dell'Università Jean Monnet Casamassima (Bari) - Serie giuridica, diretta dal prof. Roberto Martino, a seguito dell'esito positivo della procedura di referaggio in doppio cieco (*double blind peer review*) e recensito su *Il Giusto processo civile*, 2017, 4, 1311 ss.

Articoli su riviste, contributi in opere collettanee, note a sentenza, resoconti:

- 2) *Rito sommario societario e disciplina dell'ordinanza di rigetto in rito*, nota a Cass. civ., 11 luglio 2008, n. 19238, in *Giustizia civile*, 2009, 11;
- 3) *Sulla competenza territoriale del giudice tutelare nel procedimento di nomina dell'amministratore di sostegno*, nota a Cass. civ., (ord.) 13 aprile 2010, n. 8779, in *Famiglia e Diritto*, 2011, fasc. 4;
- 4) *Materiali (Atti e documenti – Giurisprudenza)*, in AA. VV., *Materiali e commenti sulla mediazione civile e commerciale*, a cura di R. Martino, Cacucci, 2011, pagg. da 268 a 315;
- 5) *Commento sub art. 14 d.lgs. n. 150/2011*, in AA. VV., *Commentario alle riforme del processo civile dalla semplificazione dei riti al decreto sviluppo*, a cura di R. Martino e A. Panzarola, Giappichelli, 2013, pagg. da 185 a 207;
- 6) *Commento sub art. 15 d.lgs. n. 150/2011*, in AA. VV., *Commentario alle riforme del processo civile dalla semplificazione dei riti al decreto sviluppo*, a cura di R. Martino e A. Panzarola, Giappichelli, 2013, pagg. da 208 a 227;
- 7) *Commento sub art. 16 d.lgs. n. 150/2011*, in AA. VV., *Commentario alle riforme del processo civile dalla semplificazione dei riti al decreto sviluppo*, a cura di R. Martino e A. Panzarola, Giappichelli, 2013, pagg. da 228 a 234;
- 8) *Commento sub art. 17 d.lgs. n. 150/2011*, in AA. VV., *Commentario alle riforme del processo civile dalla semplificazione dei riti al decreto sviluppo*, a cura di R. Martino e A. Panzarola, Giappichelli, 2013, pagg. da 236 a 243;
- 9) *Commento sub art. 18 d.lgs. n. 150/2011*, in AA. VV., *Commentario alle riforme del processo civile dalla semplificazione dei riti al decreto sviluppo*, a cura di R. Martino e A. Panzarola, Giappichelli, 2013, pagg. da 245 a 256;
- 10) *Commento sub art. 19 d.lgs. n. 150/2011*, in AA. VV., *Commentario alle riforme del processo civile dalla semplificazione dei riti al decreto sviluppo*, a cura di R. Martino e A. Panzarola, Giappichelli, 2013, pagg. da 258 a 268;
- 11) *Commento sub art. 20 d.lgs. n. 150/2011*, in AA. VV., *Commentario alle riforme del processo civile dalla semplificazione dei riti al decreto sviluppo*, a cura di R. Martino e A. Panzarola, Giappichelli, 2013, pagg. da 269 a 275;

- 12) Commento *sub art.* 21 d.lgs. n. 150/2011, in AA. VV., *Commentario alle riforme del processo civile dalla semplificazione dei riti al decreto sviluppo*, a cura di R. Martino e A. Panzarola, Giappichelli, 2013, pagg. da 276 a 292;
- 13) Commento *sub artt.* 22-23-24 d.lgs. n. 150/2011, in AA. VV., *Commentario alle riforme del processo civile dalla semplificazione dei riti al decreto sviluppo*, a cura di R. Martino e A. Panzarola, Giappichelli, 2013, pagg. da 295 a 315;
- 14) Commento *sub art.* 25 d.lgs. n. 150/2011, in AA. VV., *Commentario alle riforme del processo civile dalla semplificazione dei riti al decreto sviluppo*, a cura di R. Martino e A. Panzarola, Giappichelli, 2013, pagg. da 316 a 327;
- 15) Commento *sub art.* 26 d.lgs. n. 150/2011, in AA. VV., *Commentario alle riforme del processo civile dalla semplificazione dei riti al decreto sviluppo*, a cura di R. Martino e A. Panzarola, Giappichelli, 2013, pagg. da 328 a 343;
- 16) Commento *sub art.* 27 d.lgs. n. 150/2011, in AA. VV., *Commentario alle riforme del processo civile dalla semplificazione dei riti al decreto sviluppo*, a cura di R. Martino e A. Panzarola, Giappichelli, 2013, pagg. da 344 a 352;
- 17) Commento *sub art.* 28 d.lgs. n. 150/2011, in AA. VV., *Commentario alle riforme del processo civile dalla semplificazione dei riti al decreto sviluppo*, a cura di R. Martino e A. Panzarola, Giappichelli, 2013, pagg. da 354 a 367;
- 18) Commento *sub art.* 29 d.lgs. n. 150/2011, in AA. VV., *Commentario alle riforme del processo civile dalla semplificazione dei riti al decreto sviluppo*, a cura di R. Martino e A. Panzarola, Giappichelli, 2013, pagg. da 368 a 375;
- 19) Commento *sub art.* 30 d.lgs. n. 150/2011, in AA. VV., *Commentario alle riforme del processo civile dalla semplificazione dei riti al decreto sviluppo*, a cura di R. Martino e A. Panzarola, Giappichelli, 2013, pagg. da 376 a 396;
- 20) *Brevi note sulla chiamata in causa del terzo da parte dell'attore nel rito sommario di cognizione*, nota a Trib. Bari, (dec.) 14 marzo 2014, in *Giustiziacivile.com*, 5 settembre 2014;
- 21) *Dichiarazione di incompetenza e trasmigrazione della causa nei rapporti tra giudici e arbitri*, in *Il giusto processo civile*, 2014, fasc. 3, 853 ss.;
- 22) *Rimessa alle Sezioni Unite la questione della natura del "fermo amministrativo": mezzo di conservazione della garanzia patrimoniale, atto prodromico all'espropriazione forzata o atto esecutivo?* (nota a Cass., ord. 20 ottobre 2014, n. 22240), in *Diritto Civile Contemporaneo*, Rivista Trimestrale di diritto civile, ISSN 2384-8537, Anno I, fasc. III, 2014;
- 23) *L'esperienza dei faith-based arbitrations in Ontario, Stati Uniti e Inghilterra*, in AA. VV., *Il costituzionalismo di fronte all'Islam. Giurisdizioni alternative nelle società multiculturali*, a cura di F. Alicino, Bordeaux, 2016, pagg. da 163 a 238 (pubblicato, con modifiche, anche in AA. VV., *Scritti in onore di Nicola Picardi*, a cura di A. Briguglio – R. Martino – A. Panzarola – B. Sassani, Pacini editore, 2016, 1 ss.);
- 24) *Tutela cautelare ante causam e conflitti negativi di competenza*, in *Rivista di diritto processuale*, 2017, 2, 459 ss.;
- 25) *La tutela decisoria sommaria tra esigenze di celerità e rispetto delle garanzie processuali delle parti: l'esperienza del summary judgment nell'ordinamento inglese*, in AA.VV., *L'impatto delle situazioni di urgenza sulle attività umane regolate dal diritto*, a cura di R. Martino – A. Barone – F. Alicino, Giuffrè, 2017;
- 26) *L'impatto delle situazioni di urgenza sulle attività umane regolate dal diritto*. Corte di Cassazione, Aula Magna, 18 giugno 2018 (resoconto), in *Il Processo*, Giuffrè Francis Lefebvre, 2018, 3, 273 ss.;
- 27) *In ricordo di Nicola Picardi*, Accademia Nazionale dei Lincei, Palazzo Corsini (Roma) 10 gennaio 2019 (resoconto), in *Il processo*, Giuffrè Francis Lefebvre, 2019, 1, 225 ss.;

- 28) *Brevi riflessioni (parzialmente critiche) su una recente pronuncia delle Sezioni Unite in tema di rimessione in termini*, nota a Cass., Sez. Un., 18 dicembre 2018, n. 32725, in *Foro italiano*, 2019, 7-8, I, 2494 ss.;
- 29) *Analisi dello stato della giustizia civile italiana in relazione all'ultimo rapporto CEPEJ, biennio 2016-2018*, in *Giustiziacivile.com*, 3 settembre 2019;
- 30) *Sulla proponibilità della domanda di arricchimento senza causa nel corso del giudizio di adempimento contrattuale: i chiarimenti delle sezioni unite*, nota a Cass., Sez. Un., 13 settembre 2018, n. 22404, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 2019, 3, 1055 ss.;
- 31) *La nuova fisionomia dell'azione collettiva nella Federazione Russa. Note a prima lettura sulla legge federale 18 luglio 2019, n. 191*, in *Il processo*, 2020, 1, 725 ss. (con la dott.ssa Irina Deriglazova);
- 32) «*Lo statuto del giudice e l'accertamento del fatto*». XXXII° Convegno nazionale dell'Associazione italiana fra gli studiosi del processo civile, Università di Messina, 27 e 28 settembre 2019 (resoconto), in *Il Processo*, 2019, 3, 751 ss. (con l'avv. Alessio Bonafine);
- 33) *Clausola compromissoria e tutela ingiuntiva: un rapporto controverso* (nota a Trib. Roma, sez. XVII, 27 gennaio 2020, n. 1695), in *Giustiziacivile.com*, 2020;
- 34) *L'appello nel procedimento sommario di cognizione*, in *Judicium.it*, 2020 (versione aggiornata del contributo destinato agli *Studi in memoria di Franco Cipriani*, Napoli, 2020);
- 35) *Le recenti riforme in materia di azioni collettive in Italia e nella Federazione Russa. Brevi spunti comparativi*, in *Judicium.it*, 2020;
- 36) *L'audizione del richiedente protezione internazionale e il diritto ad una tutela giudiziale effettiva* (nota a Cass., 23 ottobre 2019, n. 27073), in *Il processo*, 2020, 1, 295 ss.;
- 37) *Sul riparto dei poteri sospensivi attribuiti al giudice dell'opposizione a precetto e al giudice dell'esecuzione* (nota a Cass., 17 ottobre 2019, n. 26285), in *Giustiziacivile.com*, 2020;
- 38) *Sulla decorrenza del termine di decadenza dell'azione di responsabilità civile contro i magistrati in caso di revocazione della sentenza di Cassazione* (nota a Cass., 30 ottobre 2019, n. 27983), in *Giustiziacivile.com*, 2020;
- 39) *Una pronuncia "controcorrente" della Cassazione in tema di violazione delle norme sulla composizione del tribunale e rito sommario di cognizione* (nota a Cass., 21 ottobre 2019, n. 26729), in *Il processo*, 2020, 1, 279 ss.;
- 40) *Sulla rilevanza ex officio da parte giudice d'appello della tardività della domanda riconvenzionale rigettata nel merito in primo grado* (nota a Cass., 20 aprile 2020, n. 7941), in *Giustiziacivile.com*, 29 giugno 2020;
- 41) *L'audizione dello straniero nel procedimento di riconoscimento della protezione internazionale alla luce dei più recenti orientamenti della giurisprudenza nazionale ed europea*, in *Federalismi.it*, 2020, fasc. 20, 7-25;
- 42) *Poteri di acquisizione documentale «ex officio» in appello e regime delle preclusioni nel rito del lavoro* (Cass., 5 novembre 2019, n. 28439), in *Foro italiano*, 2020, 6, I, 2114 ss.;
- 43) «*Intelligenza artificiale e funzioni amministrative. Sindacato e tutela rispetto alle decisioni automatizzate*», Università Lum, 19 giugno 2020 (Resoconto), in *Il processo*, 2020, fasc. 2, 713 ss.;
- 44) *Il principio della ragionevole durata del processo, la pandemia da Covid-19 e l'«emergenza al quadrato» della giustizia civile*, in *Il processo*, 2020, fasc. 3, 719-747 (con il prof. Roberto Martino);

- 45) *La Consulta interviene sulla inammissibilità della domanda riconvenzionale nel rito sommario di cognizione: prime riflessioni*, in *Il processo*, 2020, fasc. 3, 953-971 (con il prof. Roberto Martino);
- 46) *Ragionevole durata del processo ed emergenza sanitaria da Covid-19*, in AA. VV., *Il diritto di fronte all'emergenza*, a cura di S. Randazzo – R. Martino – A. Panzarola – V. Donativi – L. Laureti, Napoli, 2020, 163-184 (con il prof. Roberto Martino);
- 47) *Oscillazioni giurisprudenziali in tema di obbligatorietà dell'audizione giudiziale del richiedente asilo: contenuto e limiti del diritto processuale all'ascolto*, in *Foro it.*, 2021, I, fasc. 3, 1018 ss. (con l'avv. Fabrizio Giuseppe Del Rosso);
- 48) *Sulla illegittimità costituzionale dell'ordinanza di inammissibilità della domanda riconvenzionale ex art. 702-ter, comma 2, c.p.c.*, in *Studium Iuris*, 2021, 6, 725 ss.;
- 49) *Sulla incompatibilità costituzionale del giudice ausiliario in corte d'appello*, in *Studium Iuris*, 2021, in corso di pubblicazione.

Il sottoscritto, a conoscenza di quanto prescritto dall'art. 76 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, sulla responsabilità penale cui può andare incontro in caso di dichiarazioni mendaci, dichiara che quanto scritto corrisponde a verità. Il sottoscritto esprime il proprio consenso affinché i dati personali forniti possano essere trattati, nel rispetto del decreto legislativo 30.06.2003, n. 196, per gli adempimenti connessi alla presente valutazione.